

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертационное сочинение

КАПУСТИНОЙ Галины Леонидовны

«СОВРЕМЕННАЯ ДЕТСКАЯ ГАЗЕТА КАК ТИП ИЗДАНИЯ»

специальность – 10.01.10 – журналистика

Состояние современной детской журналистики и ее история красноречиво говорят о том, что данный сегмент этой периодики является важнейшим в диалоге государства с детской аудиторией, этот диалог всегда обращен в ближайшее будущее. И от качества именно такого диалога зависит, каким войдет во взрослую жизнь это, новое поколение читателей. Поэтому детская периодика – актуальнейшая научная проблема, которая всегда будет рекрутировать новых исследователей. Все ученые справедливо утверждают, что детская газета создает условия формирования гражданского взгляда на мир, важного условия для строительства гражданского общества.

Сегодня детская журналистика живет в условиях рынка, в жесткой конкурентной среде. Автором диссертации освоен значительный массив научного наследия по истории и теории журналистики, психологии, педагогики и других смежных наук. К сожалению, социологов коммуникации и работ этих специалистов в работе маловато, автор упоминает имена лишь П.Лазарсфельда и М.Макклюэна. Они бы сделали диссертацию еще интересней. Но в исследовании и без этого много не только актуального, но и нового, интересного.

В диссертационном исследовании широко представлены различные точки зрения отечественных теоретиков журналистики на историческую типологию, в конкретном случае они спроецированы на детскую журналистику, ее историю, автор опирается на советских и российских авторов книг по

детской журналистике и классиков современной науки типологии журналистики. Это помогает исследователю сформулировать основные методологические подходы для верно формирования инструмента изучения и понимания роли дореволюционных детских журналов.

В эмпирическую базу работы включены комплекты современных российских и региональных детских газет: «Пионерская правда», «Золотой ключик», «Юношеская газета», «Ровесник», «Антошка», «Незнайка» и образовательный портал «Школьная пресса». Издания не только федеральные, но и региональные. Автор обращает внимание, что принципы системного метода и комплексного анализа стали главным инструментом исследуемого контента. В ряде эпизодов работы мы встречаем контент – анализ. Все это позволяет автору видеть трансформацию данного типа издания в связи с новыми реалиями в жизни нашей страны. Внутренняя периодизация соответствует основным периодам в жизни России.

Первая глава «Детская периодика: исторический, функционально-типологический и содержательный аспекты» охватывает важнейшие исторические и историко - типологические реалии детской печати. Здесь автором выстраивается внутренняя типология таких изданий: «взрослые для детей» (в основном издания для дошкольников), «дети и взрослые для детей» (участие детей проявляется в разнообразных формах), «дети для детей» (участие взрослых только на уровне организации выпуска) (с.21). Вся история детской печати подтверждает, что детская печать в России началась с журналов.

Наиболее широко и обстоятельно в работе дается история русских детских журналов, автор ставит акцент на том, что до 1917 г. детская периодика была представлена преимущественно журнальным типом издания. «До революции в России выходило около трехсот детских журналов. Некоторые из них прекратили существование на первой же книжке, а иные издавались десятилетиями» (с.23). Объяснение этому явлению мы можем найти в истории

русской детской литературы, там давно даны ответы на это явление. Все дело в издателях (редакторах) таких журналов. Они сознательно отстранялись от газетной формы общения с детьми. Журнальные издания адресовывались преимущественно читателям из семей привилегированного сословия. Об этом нельзя забывать при изучении этого сегмента детской журналистики XIX века. И крестьянские дети в контенте этих журналов присутствовали как бедные дети, без достаточной художественной или публицистической расшифровки, почему же они бедные.

Автор в работе делит журналы того периода на научно-просветительские и духовно-просветительские издания для детей. В качестве примера приводится новиковский журнал «Детское чтение для сердца и разума». Таким был и журнал С.Н.Глинки «Новое детское чтение». Следующая группа журналов для детей была представлена преимущественно общественно-политическими журналами. Они начинают выходить в конце XIX-начале XX века. В этом ряду наиболее интересным был журнал «Детское чтение». Впоследствии он будет называться «Юная Россия».

Третья, наиболее обширная группа изданий – это пионерские журналы для детей, общественно-политические, литературно-художественные и развлекательные. Датой их рождения стала эпоха после событий 1917 г. Это советская детская периодика. Автором подробно периодизирован этот раздел, особо выделен журнал для слабовидящих детей, издаваемый методом Брайля «Советский школьник». После 1994 г. он станет «Школьным вестником». Это на самом деле прецедентное явление, не в каждой, даже высокоразвитой стране мира выходит такой журнал.

Первые детские газеты начинают выходить в конце XIX-начале XX века. Автор объяснение этому видит в изменении внутренней политической обстановки. Россия резко политизировалась. Не забыт и «Калейдоскоп», первая петербургская детская газета (1860), открывшая первую страницу уже детской газетной журналистики. В этом комментарии о русских детских газетах

автор ставит акцент на том, что все их пронизывает уже идеологическая функция. Самый яркий пример – история знаменитой советской газеты «Пионерская правда», которая переступила из века старого в новый век и продолжает жить очень насыщенными событиями. Имеет очень большой отряд своих читателей.

Завершает главу авторское размышление о различных типологических подходах к детской журналистике. Нам кажется, этот пассаж был бы намного интереснее, если бы сравнивались не персоналии, а типологические направления, школы России. Мы все помним, что в Ростове у истоков направления типологии стоял Е.А.Корнилов и его издания того времени очень точны. Московская школа типологии, это М.В.Шкондин, Л.Л.Реснянская, М.И.Шостак, продолжили, углубили и расширили это интереснейшее направление. Анализ этих направлений и их главных работ дал бы интересный авторский комментарий. Но это все равно важный раздел диссертации, потому что он помогает понять природу детской журналистики. Мы с интересом познакомились с изложением главных положений современных знаковых персон науки и имеем возможность сравнить их подходы. Немного выпадает из стиля анализа детской прессы издания Беларуси.

Вторая глава, «Современные детские газеты: концептуальные модели» меняет угол подхода. Автор сосредоточивается на функциональных характеристиках газет и журналов. Исследователь начинает свою работу с просветительской журналистики, следующим объектом становится развивающая журналистика, а также диалогическая и рекреационная журналистика. Сначала автор выясняет назначение таких изданий, их особенности, жанровую специфику, каналы связи со своей аудиторией. «Л.Г. Свитич среди наиболее важных функций журнализма выделяет функцию просвещения, распространения знаний, которая призвана регулировать нравственное здоровье людей» (с.89). И, как следствие, автор выходит на проблему формирования мировоззрения юных читателей детской периодики.

Хотелось бы обратить внимание автора диссертации на то, что нет противоречия сохранению слова *пионерский* в логотипе «Пионерской правды». Это не упорное, консервативное желание сохранить историческую идеологию. Пионер – это тот, кто идет первым. Так же успешно автор пишет и об особенностях детской читательской аудитории, все выводы этого раздела логически вытекают.

Подробно и логично детерминировано рассмотрена и развивающая детская журналистика. «Под развитием мы понимаем процесс формирования личности, совершающийся путем возникновения на каждом возрастном этапе новых качеств, специфичных для человека, подготовленных всем ходом взросления, но не содержащихся в готовом виде на более ранних ступенях» (с.104). Эта цитата из Л.Выготского в тексте диссертации очень точно объясняет роль и место детской печати в юной жизни. В этом разделе проанализирована детская в том числе и религиозная печать, что в значительной степени обогащает исследовательский контент. Диалогическая и рекреативная печать логически продолжают в тексте продолжающуюся линию исследования, автор усложняет функции таких изданий, уточняет их роль в этой возрастной категории. Ведь помимо всех указанных задач детская печать играет в жизни детей и подростков еще одну, наверное, самую важную роль, она помогает читателям социализироваться, найти свое место в этом мире. Все версии автором исследуются через конкретные примеры, наиболее известные детские газеты и журналы. При этом есть этаким стереотипный алгоритм ко всем исследуемым группам, обязательно изучается специфика функционально-тематического назначения, проблемно-тематическая направленность, тип читательской аудитории, образ газеты, характер взаимоотношений с аудиторией и формы связи с аудиторией.

Третья глава «Перспективные направления эффективного функционирования современных детских газет» исследует интерактивные формы работы с аудиторией, останавливает внимание на самодеятельной

школьной прессе, изучает конкретные издания и современные интернет издания. Автор начинает главу с утверждения, что «аудитория должна рассматриваться не как объект воздействия, а как субъект взаимодействия, поэтому типологическая модель должна быть интерактивной, динамичной, развиваться на основе систематического мониторинга потребностей целевой аудитории» (С.139). Поэтому вовлечение в сотворчество становится одним из важнейших инструментов детской печати. Пока еще детская печать воспринимается как один из доминирующих инструментов познания мира.

Эмпирический раздел главы наполнен обстоятельным и точным анализом многочисленных приемов работы редакций со школьниками. Большинство из них - игровые и развивающие конкурсы. Подобные интерактивные формы работы позволяют сделать детскую газету, в частности, «Антошку», более популярной и востребованной, донести до читателей мнение редакции, наладить диалог и установить плодотворный контакт» (с.145). Речь идет о соучастии читателей, о сотворчестве. Интересен параграф диссертации о состоянии, традициях и перспективах детской самодеятельной прессы. Его истоки уходят в XIX век, когда в гимназиях начинают выпускаться самодеятельные альманахи. Это отдельная история не только в истории детской журналистики, но и русской литературы.

Интересен раздел о медиаобразовании, его роли в школьном воспитании, это очень большая не только педагогическая проблема, она скорее мировоззренческая. Этот пассаж уместен и очень важен. Но для полного его раскрытия требуется отдельное исследование.

Спорно утверждение, что современные школьные газеты свободно анализируют все школьные проблемы. Это не совсем так. Большинство директоров школ, приступая к выпуску такой газеты, меньше всего думают о гражданском росте юных журналистов. Ими часто движут более приземленные цели, чтобы вышестоящее начальство обратило внимание и похвалило. Хотелось бы отметить очень интересный пример из практики – экологическое

приложение «Сыроежка». Согласен со всем, о чем пишет автор. Но нельзя забывать о том, что была замечательная «Лесная газета» Виталия Бианки. Если бы от Бианки перекинуть исторический мостик к приложениям типа «Сыроежки», то получилась бы замечательная социокультурная конструкция вечных проблем малой Родины.

Полагаю, что данная работа внесла свой вклад в развитие истории детской журналистики России. Вопросы к работе заданы в тексте диссертации. К недостаткам можно отнести многочисленные ссылки в тексте работы к цитируемым авторам. Можно было просто цитировать без этих ссылок, а автора мы все равно узнаем по ссылке. Такие ссылки разрывают стиль комментария и немного мешают пониманию текста. Но это замечание не относится к качеству всей работы. Приложения активно работают на концепцию, на авторские идеи. Диссертация самостоятельна, интересна и станет новой страницей в журналистской науке.

Диссертация Капустиной Галины Леонидовны «Современная детская газета как тип издания» соответствует требованиям Положения ВАК РФ «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика".

Отзыв написан Пугачевым Валерием Вениаминовичем, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русской литературы и издательского дела филологического факультета Башкирского государственного университета. 450074, г.Уфа, улица Заки Валиди, 32. Контакты: 8(987) -615-41-31. walp1@yandex.ru



Пугачев В.В.

Письмо  
Веряю: Пугачев Валерий В.В.  
ученый секретарь БашГУ

30 мая 2014 г.